



COMUNE DI SANTO STEFANO QUISQUINA

Provincia di Agrigento

C.F. 80003390848

Verbale di Procedura Telematica n°2

Seduta del 29/10/2019

Procedura negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 lett,b) e dell'art.157 comma 2 del D.Lgs. n°50/2016 per l'affidamento del servizio tecnico di direzione dei lavori, misura e contabilità, liquidazione, regolare esecuzione e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione e attestazione di prestazione energetica per i lavori di Recupero e ristrutturazione dell'edificio scolastico Scuola Elementare G. Ansalone" - **CIG: ZF62990935 - CUP: F74H16000170007**

L'anno duemiladiciannove il giorno ventinove del mese di ottobre (29/10/2019), presso i locali dell'U.T.C. di via Roma n°142, alle ore 12,00 si è riunita, proseguendo la seduta riservata, la Commissione giudicatrice per l'offerta economicamente più vantaggiosa, così composta:

- 1) arch. Angelo Lupo responsabile del settore tecnico del comune di Santo Stefano Quisquina, nella qualità di presidente della commissione di gara;
- 2) Geom. Angelo Pizzo, Istruttore tecnico del comune di Santo Stefano Quisquina.
- 3) P. Agr. Angelo Presti Istruttore tecnico del comune di Santo Stefano Quisquina con funzione di segretario verbalizzante.

Per la prosecuzione della seduta di gara del 28/10/2019 relativa all'affidamento del servizio in oggetto indicato.

Dato atto che i lavori di valutazione delle offerte erano stati rinviati ad oggi, dopo che erano stati ammessi alla seconda fase gli unici due professionisti partecipanti, si procede, in seduta riservata, all'apertura dei plichi virtuali contenenti la documentazione tecnica relativa alla seconda fase, verificando preliminarmente la documentazione fornita dai due professionisti offerenti.

Esaminando la busta virtuale del professionista Ing. Domenico Massaro Cenere, si evince che la documentazione ivi contenuta è carente della documentazione richiesta a pena di esclusione ed in particolare degli elaborati grafici e descrittivi di un massimo di tre servizi affini espletati di cui alla lett.a) del punto 11, del disciplinare di gara. Manca inoltre la relazione tecnico-Metodologica di cui alla lett.b) del punto 11.

Pertanto visto il comma 9 dell'art.83 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i. che prevede espressamente che le carenze riferite all'offerta tecnica e all'offerta economica non sono sanabili con il soccorso istruttorio, l'offerente Ing. Domenico Massaro Cenere viene escluso dalla procedura in essere.

Si procede ora ad esaminare la busta virtuale presentata dal professionista Arch. Claudio Sarcone. Verificato che la documentazione ivi contenuta è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, la commissione procede alla valutazione degli elementi riferiti al criterio 2 di cui al punto 8 del disciplinare.

La commissione esprime un giudizio classificato come buono (coefficiente A1 = 0,75, per l'elemento qualitativo Pa1).

Viene esaminata ora la relazione metodologica, riferita al criterio 3 e al criterio 4 del punto 8.

La commissione esprime un giudizio classificato come buono per quanto riguarda le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (coefficiente A2 = 0,75, per l'elemento qualitativo Pa2) e un giudizio classificato come buono per quanto riguarda le modalità di

coordinamento, iterazione e integrazione con la stazione appaltante (coefficiente $A_3 = 0,75$, per l'elemento qualitativo Pa3).

La Commissione procede, secondo quanto stabilito nella lettera di invito, al calcolo del punteggio, che applicata ai parametri attribuiti all'unico concorrente rimasto in gara Arch. Claudio Sarcone, restituisce il seguente punteggio: $(0,75*50) + (0,75*15) + (0,75*5) = 52,50$.

Terminata questa operazione, alle ore 13,20, si procede, in seduta pubblica all'apertura della Busta virtuale Offerta economica:

- Il concorrente Arch. Claudio Sarcone ha offerto il ribasso economico del 16,999%.

Applicando la formula $B = R/R_{max}$, come previsto nel disciplinare di gara si ottiene:
 $B = 16,999/16,999 = 1$

La Commissione procede pertanto al calcolo del punteggio utilizzando la formula: $K_i = (A_{1i}*PA_1) + (A_{2i}*PA_2) + (A_{3i}*PA_3) + (B_i*PB)$, che applicata ai parametri attribuiti al concorrente Arch. Claudio Sarcone, restituisce il seguente punteggio:

$K = (0,75*50) + (0,75*15) + (0,75*5) + (1*30) = 82,50$.

Viene verificato che l'offerta non è anomala in quanto la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, risulta inferiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Alla luce dei superiori calcoli la commissione propone come provvisoriamente aggiudicatario il concorrente Arch. Claudio Sarcone con sede a Santo Stefano Quisquina in via L. Panepinto n°17, che ha ottenuto il punteggio di 82,50 punti, offrendo il ribasso economico percentuale del 16,999%.

L'aggiudicazione diverrà definitiva dopo la verifica delle autodichiarazioni.

La Commissione alle ore 13,45 conclude le operazioni di gara disponendo la pubblicazione del verbale all'Albo Pretorio online del Comune di Santo Stefano Quisquina.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente arch. Angelo Lupo

Il Componente Geom. Angelo Pizzo

Il Componente P. Agr. Angelo Presti



(Handwritten signatures of Angelo Lupo, Angelo Pizzo, and Angelo Presti)